

AI W PRAKTYCE SZKOLNEJ – UNIWERSALNE NARZĘDZIA I METODY PRACY DLA NAUCZYCIELI NIEZALEŻNIE OD PLATFORMY

Wiktor Szanin
Zespół Szkół Nr 1 we Wrocławiu
ul. Słubicka 29-33, 53-615 Wrocław
wiktor_szanin@hotmail.com

Abstract. *AI in school practice – universal tools and work methods for teachers regardless of the platform.*

Konferencja „Informatyka w Edukacji 2026” Temat zajęć warsztatowych: AI w praktyce szkolnej – uniwersalne narzędzia i metody pracy dla nauczycieli niezależnie od platformy

Adresaci: Nauczyciele wszystkich etapów edukacyjnych, dyrektorzy szkół, liderzy transformacji cyfrowej, doradcy metodyczni.

Czas trwania: 45 minut

Forma: Warsztatowe zajęcia interaktywne z elementami demonstracji, pracy indywidualnej i dyskusji.

Liczba uczestników: 20–60 osób

Wymagania organizacyjne:

- projektor i nagłośnienie,
- dostęp do Internetu,
- urządzenia uczestników (telefon lub laptop),
- dostęp do wybranych narzędzi AI.

Cele zajęć warsztatowych - Cel główny: Przedstawienie praktycznych sposobów stosowania sztucznej inteligencji w pracy nauczyciela oraz rozwijanie kompetencji świadomego wyboru narzędzi AI niezależnie od ekosystemu technologicznego.

Cele szczegółowe - po zakończeniu warsztatów uczestnik:

- rozumie pojęcie suwerenności cyfrowej szkoły;
- zna możliwości i ograniczenia różnych rozwiązań AI;
- potrafi porównywać funkcjonalności narzędzi AI;
- potrafi tworzyć skuteczne polecenia (prompty);
- potrafi wykorzystać AI do przygotowania materiałów dydaktycznych;
- zna przykłady polskich rozwiązań opartych na AI;
- potrafi krytycznie oceniać wyniki generowane przez AI.

Przebieg warsztatów:

1. **Otwarcie** – „Czy szkoła wybiera narzędzie czy kompetencję?” (2 min)
2. **Aktywność (A)** - Pytanie otwierające do uczestników: „Załóżmy, że za 3 lata zmieniają się wszystkie popularne narzędzia AI. Co powinno pozostać nauczycielowi?”
3. **Uczestnicy omawiają zagadnienia, np:**
 - kompetencje,
 - metody pracy,
 - scenariusze dydaktyczne,
 - umiejętność zadawania pytań.
4. **Krótkie wprowadzenie:** Nie uczymy obsługi jednej aplikacji – uczymy sposobu pracy z AI.
5. **AI i suwerenność cyfrowa szkoły** (5 min) - Miniwykład + dyskusja
6. **Pojęcia:**
 - suwerenność cyfrowa,
 - niezależność technologiczna,
 - interoperacyjność,
 - otwarte i zamknięte ekosystemy.
7. **Pytania do uczestników:**
 - Czy szkoła powinna opierać się na jednym dostawcy?
 - Czy nauczyciel powinien umieć pracować poza jednym środowiskiem?

8. **Ćwiczenie** - Uczestnicy zapisują i omawiają problem:

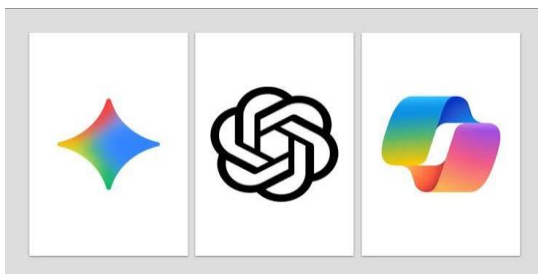
„Które elementy mojej pracy są dziś zależne od konkretnej platformy?”

9. **Wniosek:** Kompetencje Nauczycieli to najbardziej trwała inwestycja.

10. **AI od Google, Microsoft i ChatGPT** – porównanie praktyczne (15 min)

Cel: Pokazanie, że dobre praktyki są przenośne.

Prowadzący prezentuje to samo zadanie w trzech środowiskach.



Zadanie praktyczne: „Proszę przygotować 20-minutową lekcję o bezpieczeństwie cyfrowym dla klasy VII szkoły podstawowej”

Demonstracja 1 – rozwiązania AI w ekosystemie Google - przykładowe zastosowania:

- generowanie konspektu,
- tworzenie materiałów,
- propozycje aktywności.

Pytanie: Co działa dobrze?

Demonstracja 2 – rozwiązania AI w ekosystemie Microsoft - przykładowe zastosowania:

- planowanie zajęć,
- organizacja pracy,
- tworzenie treści.

Pytanie: Jakie są różnice (AI od Google oraz AI od Microsoft)?

Demonstracja 3 – ChatGPT w praktyce szkolnej - przykładowe zastosowania:

- różnicowanie materiałów,
- generowanie pytań,

- tworzenie kart pracy.

Przykładowy uniwersalny prompt: „Jestem nauczycielem. Proszę okazać pomoc w przygotowaniu aktywizującej lekcję dla klasy VII. Bardzo proszę uwzględnić cele, aktywności, ocenianie i modyfikacje dla uczniów o różnych potrzebach.”

Dyskusja - Co jest ważniejsze:

- narzędzie,
- czy jakość polecenia?

Wniosek: Kompetencja tworzenia dobrych poleceń pozostaje niezależna od platformy.

11. Polski akcent – asystent głosowy Bielik w aplikacji InPost (15 min)

Wprowadzenie: Czy sztuczna inteligencja może mówić po polsku i rozumieć polski kontekst edukacyjny?

Demonstracja: Przykład działania polskiego asystenta głosowego **Bielik**.

Dyskusja - możliwe zastosowania:

- wsparcie komunikacji,
- dostępność,
- edukacja językowa,
- wyszukiwanie informacji,
- obsługa głosowa.

Ćwiczenie: Uczestnicy projektują jedno szkolne zastosowanie polskojęzycznego asystenta AI. **Schemat wykonania ćwiczenia:**

- problem,
- użytkownik,
- korzyść.

Przykład: „Uczeń → głosowe streszczenie materiału → szybsze przygotowanie do lekcji”.

Wniosek: Rozwiązania lokalne mogą uzupełniać globalne ekosystemy.

12. Podsumowanie – „Model 3P pracy nauczyciela z AI” (15 min) - Model 3P:

P – **Problem dydaktyczny** Co chcę osiągnąć?

P – **Polecenie** Jak rozmawiam z AI?

P – Przegląd odpowiedzi Czy wynik jest poprawny i użyteczny?

Zadanie końcowe - każdy Uczestnik zapisuje:

„Jedną rzecz, którą wdrożę w swojej pracy w ciągu najbliższego tygodnia.”

Podsumowanie prowadzącego:

- Nie istnieje jedna „najlepsza AI dla szkoły”.
- Istnieją Nauczyciele, którzy potrafią świadomie korzystać z różnych narzędzi, zachowując cele edukacyjne, bezpieczeństwo i autonomię.

Materiały dla uczestników (opcjonalnie)

- karta „10 uniwersalnych promptów dla nauczyciela”,
- tabela porównawcza narzędzi AI,
- checklista „Czy moje użycie AI jest bezpieczne?”,
- lista rekomendowanych źródeł do dalszego rozwoju.

Hasło kończące warsztaty: „**Nie uczmy jednej platformy. Uczmy kompetencji pracy ze sztuczną inteligencją.**”

